

*Бенедикт Чуботару: Еминеску убили за то, что докопался до правды*

18.07.2014, 06:00

- 5
- 7050



Многие глубоко верующие люди задаются вопросом: почему в большинстве молдавских храмов не хочется молиться? Не тянет пасть на колени и приникнуть душой к каждой дощечке Божьего дома? Почему вместо благодати и намоленности там царят суета и коммерческий холод? Лики святых взирают на людей словно сквозь непроницаемую стену - нет контакта, нет «теплообмена». И глаза священников либо усталы, либо пусты, - огоньки в них загораются порой лишь при виде денежных купюр или сытной трапезы.

На столь «дерзкие» вопросы мало у кого из знающих людей найдутся ответы. Но нам повезло встретить человека, у которого они есть. Сегодня журналисты «МВ» общаются с ниспровергателем косных мифов, специалистом конфликтологии Бенедиктом Чуботару.

### **Владимир против Маркелла**

**- Митрополит Кишиневский и всея Молдовы Владимир (Кантарян) подверг жёсткой критике действия епископа Маркелла. В контексте публичного осуждения своего собрата-епископа владыка заявил, что «любое вмешательство представителей церкви в политическую жизнь должно наказываться синодом митрополии». Что происходит?**

- Речь идёт о травле, начатой властями против епископа Белцкого и Фалештского Маркелла (Михэеску) за публичное неприятие им политики

властей по «гомосексуализации» молдавского общества, что явно и неявно прописано в законе об обеспечении равенства.

Травля поднята не только в СМИ, большинство которых контролируются правящим режимом. Генпрокуратура заявила, что рассматривает в рамках уголовного дела, открытого ещё в январе, возможность привлечения к нему епископа Маркелла.

В этом контексте позиция Кантаряна, явного слуги «антихристианского и антицерковного» режима (как недвусмысленно характеризует этот режим определение синода Молдавской митрополии от 20 июля прошлого года, который, кстати, Кантарян возглавляет вопреки канонам) приводит к мысли, что он к этой травле своего собрата имеет как минимум прямое отношение, если не допустить, что она начата властями непосредственно по его «просьбе». О том, что уже неоднократно высказывались обоснованные сомнения в православности митрополита Владимира, многие верующие знают. Теперь митрополит подал ещё одно подтверждение этому: он от себя лично, против учения Церкви и ее Святых Отцов, вещает «с амвона», то есть прилюдно, что якобы «любое вмешательство представителей церкви в политическую жизнь должно наказываться синодом митрополии». Откуда он взял, что «любое» и «должно наказываться»? Разве христианские мученики, которые отказывались подчиниться требованиям властей (со времён Древнего Рима до большевизма), противоречившим их вере, были наказаны Церковью? Наоборот, Церковь признала их отказ от повиновения антихристианским требованиям примером для всех христиан, проявляющим их святость. Такая формулировка из уст человека, считающегося «митрополитом», говорит о том, что он отрёкся от Святых Мучеников, присягнув антихристианскому режиму, узурпировавшему власть в Молдавии, как минимум с марта 2012 года.

Он должен был выступить в поддержку своего собрата-епископа, который высказывает позицию Церкви (в данном случае именно епископ Маркелл выражает позицию Церкви, а не гражданин Кантарян). Вместо этого «митрополит Владимир» (неканонически и противозаконно, то есть узурпаторски почти 20 лет занимающий должность предстоятеля Православной Церкви Молдавии) выступает, через антихристианские СМИ, минуя личное обращение, как того предписывают каноны Церкви, против епископа, оправдывая незаконные и антихристианские действия антинародного режима. Но это не должно нас удивлять: узурпатор узурпатора видит издалека.

### **Молдавская митрополия «косит» под православную церковь**

**- Судя по всем опросам, почти все молдаване считают себя православными христианами, а уважение к церкви с большим отрывом опережает уважение к другим институтам. Тогда почему в быту это боголюбие не ощущается?**

- Те, кто именуют себя христианами, причисляют себя разным конфессиям, и каждый имеет в виду свою церковь. Большинство из тех, кто в переписи

отметили себя как православные, понимают под этим нечто образное, что не связывают с конкретным батюшкой, епископом или, тем более, с исповеданием ими догматов веры православной. Для них православие - это нечто заоблачное, смутное, но хорошее. Как старый добрый обычай. Потому они и называют себя православными. Это так называемы православные по рождению, а не по вере.

**- И все-таки они крестят детей, просят благословения. На литургиях - огромные очереди на исповедь и к причастию.**

- Это ритуализм, обрядничество. Это красиво. Умиротворяет. А на деле понимания, что такое спасение, вы не встретите даже у большинства так называемых священнослужителей. Я одного епископа спросил: вот официально в молдавской митрополии 1200 священников. Сколько из них православных? Он подумал и предложил: «Ты первый скажи». Я ответил: «Не более сотни». Он сказал: «Ты оптимист, 70 - это ещё много будет».

**- А почему так? Почему церковь у нас не занимается тем, чем должна заниматься? Например, благотворительностью? Почему не открываются церковно-приходские школы? Почему территории церкви сдаются под винно-водочные магазины? Что вообще происходит?**

- Дело в том, что молдавская митрополия не является православной церковью в строгом понимании этого слова - она просто «косит» под православие. Смысл служения Церкви - не в благотворительности (это личное дело каждого христианина - творить милостыню), - а в спасении тех, кто хочет спастись, в направлении ко Христу тех, кто хочет следовать за Христом, в предоставлении всем, кто стремится к жизни вечной, необходимых для этого средств - истинных Таинств.

**Еминеску убили за то, что докопался до правды**

**- Когда же это отступничество началось?**

- В разных странах у разных народов сложилось по-разному. В Молдавии началось с середины XIX века. Процесс с нарастающей скоростью идет от поколения к поколению. Первые зачатки проявились во время фанариотов. В Бессарабии процесс замедлился после 1812 года, а потом началось и тут. В России процесс начался со времён Петра, приостановился в первой половине XIX века, когда жил Серафим Саровский и был эффект от святителя Тихона Задонского и от исповедничества святителя Арсения Мацеевича (загубленного Екатериной). Затем вновь активизировался перед революцией, что отмечали Достоевский, Леонтьев, Тихомиров, не говоря уже о святых, например, Святой Иоанн Кронштадский. Святитель Игнатий Брянчанинов прямо отмечал: «У большинства епископов русской православной церкви очень смутное представление о Православии». Господь

смилоствился и послал в Россию революцию и гражданскую войну, чтобы проснулись православные и началось возрождение веры в форме исповедничества и новомученичества.

Разделение ветхозаветного народа произошло еще когда пришел Христос: тогда треть пошла с Христом, а две трети против Спасителя. Так и после революции - меньшая часть отказалась принять большевистские нововведения, а большая в лице самозванца митрополита Сергия Страгородского признала советскую власть и сгубила веру. Вот с того момента и пошло псевдоправославие, если не сказать лжеправославие. Это было обновленчество. Формально оно осталось как бы мёртвой ветвью. Но дело в том, что в сентябре 1943 года по приказу Сталина самозванец Сергей Страгородский призвал 8 епископов-обновленцев и основал так называемую Московскую патриархию. И она до сих пор реально является продолжателем дела обновленчества, которое формально вроде бы исчезло в 1946 году со смертью своего последнего «иерарха» Введенского.

### **- Фанариоты ведь тоже считались православными. Каким же было их православие?**

- Фанар, греческий район Стамбула, откуда происходили в основном патриархи и епископы Константинопольского патриархата во время Османской империи, был и коммерческим центром, там жили греческие торговцы. Военное руководство, не говоря уже о государственной администрации, было укомплектовано греками, армянами, албанцами и евреями, часть которых для вида принимала ислам, другая - нет. Известный национальный герой Албании Скандербег (Искандер-бек) формально принял ислам, хотя боролся против него. Молдавский авантюрист Иоанн Воевода Лютый до своего 2-летнего господства служил одним из кондотьеров (предводителей наёмного отряда) в Османской империи, при этом, будучи армянином, не был православным.

В Фанаре понемногу образовались кружки масонства, некоторые под видом защиты православия. Когда в Молдавии в 1711-м, а в Валахии в 1715-м был внедрён фанариотский режим, то началось замещение всех доходных должностей фанариотами. То есть все архимандриты, настоятели монастырей, не говоря уже о епископах, были только фанариотами.

### **- И что они принесли с собой?**

- Коварство. Дух наживы, сребролюбие. И, соответственно, использование власть не для возрастания оборонительной и экономической мощи страны, а для личного обогащения, что происходит и в современной Молдове. Хотя были и исключения. Например, господарь Григорий Гика жизнь свою положил за Молдавию, а Николай Маврогени - за Валахию. Оба были убиты османами, которыми же и были поставлены на княжение. Николай и Константин Маврокордаты тоже много сделали для Молдавии и Валахии. Общая тенденция была в отчуждении масс верующих от государства. Пик всего этого пришёлся на так называемое объединение княжеств 1859 года,

связанное с антиправославным переворотом. Ставленник антихристианских сил масон Александр Иоан Куза начал реформы не только в госуправлении, но и в церкви. Епископы уже новой румынской церкви назначались по указу господаря в нарушение канонов. Известен случай, когда один из его министров стал епископом, будучи не православным, а масоном. Верующих ссылали в монастыри, заточали в тюрьму, где они и погибали. Еминеску раскопал имена тех, кто насаждал в румынском народе чуждые ценности и строй, разоблачил их, за что был помещён в жёлтый дом и убит.

Процесс подспудно шел давно. В России это разрешилось, вышло наружу в ходе февральского и октябрьского переворотов (оба - звенья одной цепи). Если взять ленинский декрет об отделении церкви от государства и аналогичный указ Кузы, то они на 80% совпадают, так как оба деятеля были выразителями одной и той же идеологии, одних ценностей.

И когда по указанию извне румынская церковь в 1925 году приняла так называемый новый стиль, фактически радикально изменив богослужение, то церковь стала огосударствленной, в виде подсистемы госполитической системы Румынии. В Болгарии и Греции подобное произошло еще раньше, и сербскую Церковь этот процесс не обошёл стороной. В России то же самое случилось в 1929 году, когда митрополит Сергей Страгородский подчинил себя, клириков и мирян безбожной большевистской власти. Подчинение Церкви антихристианской власти выявило тот факт, что вера «иерархов», которые допустили и даже проводили такую политику, была уже неправославной. И, естественно, все, что основано было на такой вере, со временем переродилось в ересь.

-

### **Послушные масоны**

#### **- Где ж тогда сохранилось истинное православие?**

- Вне официального православия. Те, кто отвергли антихристианскую власть, начали называться либо традиционным, либо истинным Православием. Соответственно те, кто приняли антихристову власть, называются мировым, или официальным православием.

#### **- В старые времена масоны были могущественными и глубоко заговоренными. А сейчас на дверях офисов можно прочесть «Ложа такая-то». Насколько проявлены масоны в нынешней Молдове?**

- В Молдавии в масоны может податься каждый недоучка и выскочка - в декоративно-этикеточные масоны. Их качество не позволяет им быть частью глобальной сети. Но есть и серьезные люди, о которых никто не знает. Филат с Плахотнюком - из ложи Стурзы (американского послушания), а Хадырка - из ложи Лучинского (итало-британского послушания). Когда они получили указание объединиться, чтобы убрать из власти Воронина, то приказ выполнили, хотя готовы были друг другу глотки перегрызть.

#### **- Масонство как-то сталкивается с нашей церковью?**

- Официально православие предало анафеме масонов в 1923 и 1938 годах. Но митрополит получил и вывешивает у себя на груди масонский орден. И гордится им. Не знаю, член ли он ложи, для него все равно, членом чего быть, лишь бы деньги текли. Он служит Мамоне, а не Христу, соответственно, часть епископов, которые с ним, тоже ничего общего с православием не имеют. Ни Антоний Кагульский, ни Никодим Единецкий, в меньшей степени Петр Хынковский. А Маркел Бельцкий, в отличие от остальных, проводит православное отношение по животрепещущим вопросам страны, но в своих ограничениях, ведь он принадлежит к официальному православию.

**- Бенедикт, а сами священники разве не чувствуют этой подмены и не страдают от нее?**

- В массе своей священники такие же миряне. Есть единицы, которые начинают задаваться вопросом о православности митрополита и некоторых епископов.

**- Помогите понять о. Анатолия Чибрика, деятельного борца с содомитами. Одни считают его «боевиком» митрополита, другие, что, наоборот, впал у него в немилость.**

- В моем понимании, о. Анатолий Чибрик - типичный представитель официального, корпоративного православия. При этом он понимает, что не в Православии, но верой и правдой служит «митрополиту» Кантаряну, а не Христу. Он, как мне видится, выполняет по отношению к искренним православным роль попа Гапона по отношению к православным рабочим Питера. «Методология» о. Анатолия состоит в том, что он организует правильные с точки зрения Православия акции, но они всегда с подвохом. Цель этих акций - показать верующим, что «митрополит» Кантарян и молдавская митрополия благодатны.

**Филат и Плахотнюк - онтологические враги Православия**

**- Сейчас опубликованы 32 мифа, сопряженных с соглашением об ассоциации с ЕС. Еврокомиссия их сочинила. Один из этих мифов касается однополых браков. Утверждается, что каждая страна в плане семейного законодательства будет развиваться по-своему. Можно им верить?**

- Нет, несколько и ни в чем. Запад как «цивилизация», как доктрина и социально-экономико-политический строй в целом - это стопроцентно враг человечества, а в духовном плане - исчадие ада. Бедняги содомиты - просто жертвы своих страстей. У любого человека на земле - свой набор страстей. Но одно дело - осознавать страсть, что она губительна, и бороться с ней, а другое - выпячивать ее как нечто нормальное и навязывать другим признание ее «нормальности». Опасны не сами гомосеки, а те, кто продвигают гомосексуализм как норму, не будучи сами, зачастую, формально гомосексуалистами.

Если взять, с одной стороны, Филата, который активно продвигает гомосексуализм, а с другой, обычного гомосексуалиста по поведению, а не по убеждению, то врагом православия является Филат, а тот - просто несчастный человек, как и те, кто больны клептоманией или иной страстью. Филат и, соответственно, Плахотнюк (его партия, по его указанию, голосовала за закон об обеспечении равенства, хотя самого в тот день в парламенте не было. То есть в этом смысле он ничем не отличается от Филата. Они являются смертельными онтологическими (сущностными) врагами Православия.

### **Жена - проститутка, муж не возражает**

- **Законопроект о легализации проституции - откуда вообще взялась эта идея?**

- Некоторые депутаты из правящего Альянса поднимают этот вопрос как минимум кулуарно. С юристами обсуждались некоторые моменты.

- **Два года назад Дьяков высказывался по этому вопросу, считая, что лучше проституцию легализовать, чем она будет существовать подпольно. А вы как думаете?**

- Невозможно это легализовать в нормальном обществе.

- **Есть информация, что в любом отеле Румынии дают номер телефона, по которому можно легально вызвать проститутку - женщину или мужчину. В Молдове это тоже делается, но нелегально.**

- И здесь это будут продвигать. Когда наркотики, проституция, педофилия нелегальны, то есть определённые препятствия юридического и морального плана, чтобы это организовать. А когда легальные - то препятствия снимаются и доступ к ним упрощается (включая несовершеннолетних). Тогда люди не воспринимают это как нечто запретное и губительное. Поэтому легализовать всякие пороки - значит снять с них гриф непотребности и сделать потребным, нужным, необходимым. Тогда это можно изучать в школе, сделать профессией, создать профильный профсоюз, становиться на биржу труда и т. д. В Германии пару лет назад двум молодым учительницам (у обеих - новорожденные детки, а мужья остались без работы) на бирже предложили работать проститутками. Одна отказалась, другая согласилась. Муж второй в интервью сказал, что все нормально.

- **Технически нет проблем проголосовать в парламенте этот закон, депутатов уговорить ничего не стоит, а 90% общественных организаций у нас - на коротком поводке. Ваш прогноз в этом плане (это касается и ювенального закона, и им подобных). Что же делать?**

- Я могу сказать только одно: Православие или смерть! Сейчас мы находимся не в состоянии народа, а в состоянии населения, местной фауны, просто приписанной к этой территории. Не территория нам принадлежит, а мы

принадлежим территории. Население находится в глубочайшем демографическом коллапсе. Идет геноцид в смысле рождаемости-смертности и механического убывания населения. Поэтому, пока мы не вернёмся к Истине, то всё возможно и всё против нас – независимо, осознаем мы себя православными или нет.

**- Где же найти священника, которому можно доверять?**

- Кто ищет, тот всегда обрящет. В Православии есть то, чего нет нигде - спасение от вечного ада в жизни вечной через истинную веру и, следовательно, через истинное причастие. Тогда мы становимся одного Тела и Крови со Христом. Сказано ведь: только чистые сердцем узрят Христа и только кроткие наследуют землю. Когда люди борются в своем сердце с грехами, находясь вне ереси, как учат святые отцы, тогда им открывается истинная Церковь. Покаяние - это дар. Надо просить его, и воздастся. Сразу произойдет изменение души: если человек украл, у него возникнет потребность раздавать и он легко сделает это, если убил - то положит свою жизнь за ближнего, если прелюбодействовал, то начнет смотреть на любую женщину как на сестру, дочь или мать, не видя в ней объекта вожделения. Только если человек покаялся, а не сказал: «Сожалею, я был неправ»... Покаяние - это не поход к так называемым официальным священникам и отчет о делах. Он как лжесвященник не может их отпускать, потому что грехи отпускаются истинным священником вследствие покаяния, а не ритуального акта.

**- Как думаете, Воронину, ездившему на Афон, грехи там отпустили?**

- И Филат там был с «митрополитом» Кантаряном и Шевчуком. И принц Гарри. Кто им там отпустил грехи? На Афоне из 20 монастырей, может быть, только один имеет священников - *Эсфигмен*, остальные, извините, это те, кто вере православной предпочли корпоративную солидарность с еретиком Варфоломеем.

**- В новом кодексе об образовании ни слова не говорится о религии. Это как понимать?**

- Демократия несовместима с Истиной и Православием. Демократия - это когда народа уже нет, он умер, одно население осталось как продукт отходов, разложения народа. А народ умирает, когда теряет веру в Бога. Население же не может генерировать свое государство, которое теперь уже насаждается извне, чтобы управлять территорией и приписанным к нему населением. Молдавская митрополия давно отделена – нет, не от антихристианского государства, а от Церкви Христовой, - и находится «под государством», подчинена ему. Есть реальный «митрополит», зовут его Филат. А гражданин Кантарян Николай по прозвищу «митрополит Владимир» просто выполняет для племса его волю. Как в советское время когда уполномоченный по делам религий возглавлял митрополию, а Серапион был в его подчинении. При таком политическом строе как демократия и при



такой «церкви» как филатовская в школах не могут говорить о вере отцов и Православии.

**- У нас в Молдове на слуху два святых – святой благоверный князь Стефан Великий и св. мученик Иоанн Новый Сучавский. Какие есть еще?**

- Много есть святых: свт. Феодора Сихлинская («Теодора де ла Сихла»), которую в России называют мужским именем - свт. Федором Карпатским (с мощами в Киево-Печерской Лавре); свт. Паисий Молдавский (Величковский), его духовный наставник свт. Василий Пояномерульский (де ла Пояна-Мэрулуй), свт. Макарий Сахарнинский, свт. Варлаам Молдавский, свт. Гликерий Исповедник и другие.

**- С православной точки зрения, что такое Господь попустил в нынешней Украине?**

- С очевидностью ясно, что силы мирового зла действуют неприкрыто в лице узурпаторов, захвативших власть в Киеве путём госпереворота. Но я бы поостерёгся безоглядно причислять к Православию всех тех, кто противостоит преступной власти. Хотя чисто по человечески, по-мирски, мои симпатии на стороне тех, кто по зову сердца и ясности мысли отвергли притязания киевских самозванцев на легитимность их «власти».

*Наталья РОЗАМИРИНА*