

ГДЕ ИСКАТЬ ОТВЕТ НА ВОПРОС: ЕСТЬ ЛИ БУДУЩЕЕ У РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

Общепринятым является мнение, что будущее страны во многом определяется ее прошлым, поэтому в поисках ответа на вынесенный в заголовок статьи вопрос обратимся вначале к произведениям, посвященным истории Бессарабии (Пруто-Днестровского междуречья).

Уважаемые историки Иван Федорович Грек и Николай Филиппович Михайличенко!

Вопрос: «**Есть ли будущее у Республики Молдова**» является вечным и на него, вероятно, невозможно дать однозначный ответ раз и навсегда. Оценочные суждения местных футурологов, мудрецов и пророков пестрят разнообразием. Каждый из них предлагает свои версии ответов (там, где есть 2 молдаванина, имеются 4 мнения и 8 начальников), но прогнозы, в основном, весьма и весьма пессимистические. Картины будущего (демография, экология, экономика, образование, здравоохранение, наука, культура) оптимизма не вызывают. Казалось бы, относительно благополучно обстоят дела с православной религией и церковью, которой продолжает доверять большинство населения страны.

26.01.2019, Кишинев, поиск в Гугле на запрос «Михайличенко Николай Филиппович» дал следующие результаты:

1. Михайличенко, Николай Филиппович — Заметки на полях книги ...

euroliberali.md/authors/михайличенко-николай-филиппович-зам-2

Михайличенко, Николай Филиппович — Заметки на полях книги Лучиана Кристеску «Галилеянин» (главы 14-16). Mihailicenco_1_3. Share this... Share on ...
Вы посещали эту страницу несколько раз (3). Дата последнего посещения: 25.01.19

2. Михайличенко, Николай Филиппович — «На хуторе Пенчул ...

euroliberali.md/authors/18-xxi-век

Михайличенко Николай Филиппович. На хуторе Пенчул. Историко-документальный рассказ. М., 2017. — 37с. Текст публикуется в авторской редакции.

3. Михайличенко, Николай Филиппович - "Ходатай за пользу общую и ...

<https://search.rsl.ru/ru/record/01002577564>

Михайличенко, Николай Филиппович - "Ходатай за пользу общую и государеву..." : время и служение генерала И. Н. Инзова ...

Результатов поиска всего 3. Последний из них совершенно бесполезный, так как документ «**Ходатай....**» нельзя с указанного сайта скачать, т. е. его фактически НЕТ! Он недоступен!!! Тогда как с сайта с «вражеским» названием **euroliberali.md** его легко можно скачать в свой компьютер за 5 секунд совершенно бесплатно, воспользовавшись опцией «Сохранить как».

Уважаемый Николай Филиппович Михайличенко! Мы задали в Гугле поиск: **Михайличенко Николай Филиппович**. Получили только 3 результата, тогда как раньше таких результатов было не менее 7 (Гугл склонен «забывать» невостребованные документы). Потом с сайта **euroliberali.md** за пару минут скачали в свои компьютеры все твои произведения. Такую же несложную процедуру желательно проделать несколько раз с разных компьютеров. Через пару недель не мешает повторить. Так надо! Такие нынче времена! Для этой работы

нанимают специальные фирмы за немалые деньги. Новая темпоральность, новые информационные технологии....

Теперь набираем в Гугде: **Грек Иван Федорович** в результате чего имеем:

1. ГРЕК Иван Федорович — Изборский Клуб

izborsk.md/grek-ivan-fedorovich/

5 июл. 2016 г. - Похожие записи: МАДАН Вячеслав **Фёдорович**; ПЛУГАРУ Анатолий **Фёдорович**; Социалисты официально утвердили своих кандидатов ...

2. Историк и политолог Иван Грек представил свою книгу в Комрате ...

gagauzinfo.md/index.php?newsid=12554

Доктор истории и политический аналитик **Иван Грек** представил в Комрате свою книгу под названием **«Есть ли будущее у Республики Молдова».**

3. Грек, Иван Федорович - Catalog BNRM |

catalog.bnrm.md/opac/author/491354;jsessionid...

Усиление антифеодальной борьбы и общественного движения болгарских переселенцев юга России а конце 20-х - середине 50-х годов XIX века ...

Сразу заинтересовала книга **«Есть ли будущее у Республики Молдова»**, но ни одно произведение столь известного историка и политолога невозможно скачать из Интернета в полном объеме. Ни одно! В лучшем случае можно найти краткие аннотации и отзывы. А сами книги автоматически попадают в разряд эзотерических знаний, предназначенных для узкого круга посвященных. Примерно так было с творениями египетских жрецов, тамплиеров, масонов и др. То же самое было и с Библией, которую на протяжении веков не могли читать простые смертные, а лишь избранные.

А вот знаковую книгу **«XXI век. Начало конца?»** можно найти в Интернете, но только на сайте euroliberali.md

Львовский, Евгений Николаевич — «XXI век. Начало конца ...

euroliberali.md/authors/львовский-евгений-xxi-век-начало-конца

Львовский, Евгений Николаевич — **«XXI век. Начало конца?»** Е. ЛЬВОВСКИЙ: XXI век. Начало конца? Заметки по демографии, геополитике и экологии.

В 2006 академик Львовский Е. Н. подарил свою книгу В. Воронину и М. Ткачуку. Со слов автора на второй же день она была изъята из продажи, так как не вписывалась в коммунистическую идеологию. В 2010 мы предложили академику выставить ее на сайт. Автор сильно засомневался в целесообразности: сайт малопосещаемый, название подозрительное и т. д. В итоге он согласился и прислал оригинал-макет в Ворде, но при условии, что владельцы сайта обеспечат не менее 10 000 просмотров его книги. За прошедшие 9 лет книгу в формате PDF просмотрели (скачали) максимум 100 человек. Мало, очень мало, но все же лучше, чем ничего.

Сайт 5 раз обрушивали, но мы приучены сохранять копии. На днях академик попросил прислать оригинал-макет его книги, так как в его компьютер попал вирус. А недавно школьникам и студентам дали домашнее задание написать сочинение на тему: **«Есть ли будущее у Республики Молдова»**. Материалы на эту же тему вдруг срочно понадобились и политтехнологам партии Шор. Конечно, все ринулись в Интернет и тут же обнаружили лишь в десятой ссылке книгу Грека И. Ф. с тем же названием:

.....

5. Воронин: Я вижу будущее Молдовы европейским - Noi.md

https://noi.md/ru/news_id/240260

19 авг. 2017 г. - ... безусловно, видит **будущее Республики Молдова** европейским, ... что я сказал ему: – У Вас **есть** специальная комиссия Россия–ЕС, ...

[6. Будущее Молдовы: полицейское государство и парламент в виде ...](https://point.md)
<https://point.md> › [Новости](#) › [Политика](#)

4 апр. 2017 г. - **Будущее Молдовы**: полицейское государство и парламент в виде ...
Адвокаты Флинна пояснили: «Генералу определённо **есть** что ...
Вы посещали эту страницу 24.01.19.

[7. Яков Кедми: Будущее Молдовы зависит от договоренности России ...](https://point.md)
<https://point.md> › [Новости](#) › [Политика](#)

9 сент. 2018 г. - **Будущее** страны во многом теперь зависит от договорённостей между США и Россией. ... **Будущее Республики Молдова** зависит от знака договорённостей У нас **есть** умные но их однозначно не слышат.
Вы посещали эту страницу 24.01.19.

[8. Республика Молдова — перспектива будущего - Газета "Коммунист"](comunist.md)
<comunist.md> › [Тема дня](#)

8 сент. 2016 г. - **Республика Молдова** — перспектива будущего ... **Есть** и их радикальные антиподы — небольшая часть общества, не способная ...

[9. Яков Кедми: «Будущее Республики Молдова Зависит От ...](https://press.try.md/mobile_item.php?id=1042822796)

https://press.try.md/mobile_item.php?id=1042822796

8 сент. 2018 г. - Яков Кедми: «**Будущее Республики Молдова Зависит От Договоренностей** ... Конечно, **есть** будоражащие моменты, не вошедшие в ...
Вы посещали эту страницу 24.01.19.

[10. Иван Грек: «Есть ли будущее у Республики Молдова?» :: Общество ...](https://ava.md/2014/06/07/ivan-grek-est-li-buduschee-u-respubliki/)

<https://ava.md/2014/06/07/ivan-grek-est-li-buduschee-u-respubliki/>

7 июн. 2014 г. - Петру Заднипру, 12/2) свой новый труд под названием «**Есть ли будущее у Республики Молдова**» - сборник его статей, опубликованных ...

Очень интересно, очень интригующее ко многому обязывающее название книги известного историка и политолога Грека И. Ф., но вот беда: саму книгу невозможно скачать и использовать. Она недоступна для широкой публики. В НБРМ никто не пойдет ее читать или сканировать отдельные страницы. Поэтому все воспользовались книгой Львовского Е. Н. (реакция читателей была весьма неоднозначной, да и про Молдову там мало что можно найти) и идеями израильского политолога Я. Кедми (будущее РМ зависит в определяющей степени от договоренностей между США и РФ). Вот и все. Предателя Русского мира Воронина никто даже не упомянул, он никому не интересен. А общедоступные для всех ответы на вопросы типа: «Какое будущее ждет саму Россию» мы находим у Невзорова, Навального, генерала Ивашова и др., которых с интересом слушают и читают миллионы. Круг замкнулся.

Мы очень хотели сослаться на книгу «**Есть ли будущее у Республики Молдова**» в нашей книге «**Аннулирование закона страшнее геноцида. Том 1. Бог любит Истину**», но в

результате были вынуждены привести целиком лишь 2 статьи Д. Барбалата из МВ, так как найти искомое произведение практически невозможно. Все же попытаемся восполнить информационный вакуум и самим догадаться, что же там может быть написано?

В этой же книге мы надеемся найти ответ на сопутствующий и очень волнующий нас вопрос: А есть ли будущее у Русского мира в Молдове (Пруто-Днестровском междуречье)???

.....

I.

Нам очень понравилось, что кто-то из гагаузских или болгарских общественных деятелей высказался в том смысле, что земли гагаузским и болгарским переселенцам даровал в XIX-ом веке русский царь, но никак не румынские князья или короли:

Согласно императорскому указу «О поселении в Бессарабии болгар и других задунайских переселенцев с присовокуплением ведомости округам, назначенным для поселения их» от 29 декабря 1829 года, переселенческие семьи должны были быть наделены землей – до 60 десятин, освобождены от налогов и повинностей, рекрутского набора на 50 лет

Об этом историческом документе упоминается в книге Михайличенко Н. Ф. Селение Ташлык. – Арциз: ФООП Петров О. С., 2011. – 472с. , но тема заслуживает более детального и подробного рассмотрения принимая во внимание, что «титულные» историки о таких фактах никогда даже не упоминают.

.....

II.

МОЛДОВА: ПРОРУМЫНСКАЯ И ПРОРУССКАЯ

Один из идеологов и лидеров румынского мира Константин Тэнасе утверждал, что в Пруто-Днестровском междуречье исторически сформировались и объективно сосуществуют две Молдовы: прорумынская и прорусская. Очень интересно!

По нашему мнению реальное соотношение сил составляет примерно 70:30 в пользу Русского мира, что подтвердили парламентские выборы 2001, когда коммунисты получили конституционное большинство в 71 мандат. Это где-то там, в Нагорном Карабахе азербайджанцы и армяне враждуют между собой. А здесь в РМ их общины принадлежат к Русскому миру, также как и подавляющее большинство граждан из числа этнических украинцев, гагаузов, болгар, евреев, поляков и других нерумын. Все они говорят, в основном, на русском и не чувствует особой надобности в румынском языке. Прорусской Молдове как составной части Русского мира очень не повезло с лидерами. Любитель красивой жизни и казино Воронин на поверку оказался очень подлым и коварным врагом России и всего Русского мира. Игорь Додон чем-то очень напоминает Виктора Януковича (см. п. 16. «Лицемерие Додона зашкаливает» в книге «Аннулирование закона страшнее геноцида. Том 1. Бог любит Истину).

Никак не удастся найти статью Константина Тэнасе о прорусской и прорумынской Молдове, опубликованную в *Timpu* в 2010. Вообще синтагмы «русский мир в Молдове», «прорусская Молдова» практически уничтожены. Румынский мир их на духу не переносит.

Мы живём в эпицентре Великой борьбы. Намного раньше компьютерной эры Люцифер предвидел важную роль, какую играет информация. В эту область он вложил время и живые

ресурсы: он знал, что единственный перехваченный документ или единственная фальсифицированная информация, переданная противнику, могла нанести решающий победный удар. Информация – это ключевая сила Великой борьбы. Люцифер любыми средствами пытается уничтожить Божественную информацию, а вместо неё подать ложную: *Made in satana*. Люди, отвергая информацию Писания относительно диавола, полностью игнорируют факт, что есть некто, вдохновляющий человеческие действия и манипулирующие ими.

Второй зверь сатаны (США) тиражирует на весь мир огромные потоки лжи и клеветы в режиме нон-стоп. В его руках мощнейшие информационные ресурсы. Что может противопоставить Российский мир?

Эта тема неплохо раскрыта в замечательной книге Лучиана Кристеску «Галилеянин», но и здесь имеем ту же беду: книга недоступна. Она издавалась в Украине и России тиражами по несколько тысяч экземпляров, но ее невозможно скачать из Интернета даже за деньги. Выглядит парадоксально, но информация в наше время не только интенсивно создается, но и столь же интенсивно уничтожается. Ситуация не меняется со времен Древнего Рима. Имеются, например, исторические свидетельства, что уже тогда паровой двигатель мог быть поставлен на службу человечеству, но этого не произошло из-за страха правящих классов перед возможными последствиями вынужденного массового безделья рабов.

В Молдове нет национальных меньшинств. Есть граждане Молдовы, которые принадлежат либо к румынскому миру, либо к русскому миру.

Вполне естественно, что в РМ официально действуют несколько унионистских партий, которые в своих программных документах ратуют за безоговорочное присоединение РМ к Румынии и НАТО да еще хотят прихватить туда же в пасть второго зверя сатаны и ПМР. Почему же нет ни одной партии, которая ставит своей программной целью вхождение РМ в состав РФ, когда по опросам не менее 30% населения высказываются «за»? Почему нет ни одной политической силы, которая ратует за безоговорочное признание Республикой Молдова ПМР? Почему ни одно политическое формирование, ни один политик в РМ не приветствовал публично возврат полуострова Крым и города-героя Севастополя в состав РФ? (см. в Google: **Не плачь Европа, Танцуй Россия**).

В Румынии этнические венгры, составляющие 7 % от общего числа граждан Румынии, вовсе не считают себя национальным меньшинством. У них своя политическая партия UDMR, которая во власти чаще, чем в оппозиции. У них свой обособленный мир, где нет места цыганам, липованам, украинцам, арабам и др. В РМ почему-то все обстоит совсем по другому....

Главный антагонизм между двумя исторически сформировавшимися Молдовами в Пруто-Днестровском междуречье определяет вовсе не языковые различия, а отношение к событиям 28.06.1940. Для одних – это однозначно оккупация, для других – освобождение, и эти диаметрально противоположные точки зрения не смогут примирить в обозримом будущем и тысячи мудрецов. В учебнике “История румын” всегда будет написано “оккупация”, а в “Истории Молдовы” – “освобождение”. Историю пишут победители, Парламент РМ принимает законы большинством в 51 (органические законы) и в 67 голосов (поправки к Конституции РМ). А законы надо исполнять, даже если они не нравятся меньшинству, ибо это основа основ демократии и правового государства.

Что же произошло 28 июня 1940?

Все мы хорошо знаем, как трудно не только беспристрастно и предельно точно описать, но и дать правильную трактовку событиям прошлых лет. Недаром говорят, что РМ – это страна с непредсказуемой историей. Приведем пример, который у всех постоянно на слуху. Что же произошло 28 июня 1940? Ведь живы еще многие участники и очевидцы тех событий, на эту

тему написаны тысячи научных работ, но однозначного ответа почему-то нет до сих пор. Для одних – это освобождение, для других – оккупация и эти диаметрально противоположные точки зрения в принципе невозможно примирить. Что же делать, какой может быть выход? Если события 28 июня 1940 трактовать исключительно в черно-белой плоскости освобождение - оккупация, то однозначного ответа действительно нет. Но все-таки не так уж и сложно предложить такую трактовку, которую уже невозможно опровергнуть или оспорить.

28 июня 1940 на сравнительно небольшой территории между Прутом и Днестром (по площади примерно равной Тайваню) де-юре и де-факто были отменены (уничтожены) частная собственность и гражданские свободы для проживающего там населения. Политические партии за исключением ВКП(б) были запрещены. Гонения и репрессии не обошли стороной и Церковь. До полного запрета религии дело не дошло, но многие православные храмы были закрыты и разграблены, священнослужители депортированы. Воинствующий атеизм стал на долгие годы неотъемлемой частью безальтернативной коммунистической идеологии.

23-мя годами раньше такая же трагедия произошла на 1/6 части суши в результате октябрьского переворота 1917, осуществленного кучкой беспринципных авантюристов и демагогов на деньги Кайзеровской Германии. Во всем мире, включая и РФ, это историческое событие получило крайне негативную оценку: Коммунизм - беда XX века. Да и как могло быть иначе, если те немногие страны-изгои, где частная собственность находится вне закона и отсутствует гражданское общество, влачат жалкое, нищенское существование (КНДР и Куба). Такую констатацию не сможет оспорить даже такой объективный, как ему кажется, историк С. Назария вместе со своими друзьями некоммунистами. **Впрочем, не судите о человеке по его друзьям, у Иуды они были безупречны.**

Одни мудрецы говорят, что не надо ворошить историю. Мол, пусть прошлое хоронит своих мертвецов, не пилите опилки Д. Карнеги. Другие - придерживаются противоположного мнения. Да, всякий взгляд в прошлое – это укол в сердце. Однако, предавшие забвению свое прошлое обречены пережить его вновь. Л. Фейербах. Либералы предложили объявить 28 июня днем памяти жертв тоталитарного коммунистического режима, какими, в частности, являются сотни тысяч собственников (в основном, мелких), депортированных в Сибирь или расстрелянных на месте. В чем состояла их вина? В том, что у них насильственно отняли их же имущество, вплоть до швейной машинки, губной гармошки или уздечки для коня? Нам, внукам репрессированных и раскулаченных, перевалило за 60, правнукам - за 40, но последствия вынужденного пребывания наших предков в роли перемещенных лиц, мы и наши потомки будем ощущать еще не одно поколение.

.....

В. Пасат предлагает установить общий День памяти и скорби. Вот с этого момента хотелось бы поподробней узнать, как он это себе представляет? Может, имеется в виду, например, разделить световой день 28 июня на сегменты по несколько часов: для «победителей» и «проигравших», «освободителей» и «оккупантов», афганцев и комбатантов, жертв сексуального насилия и скорбящих поклонников М. Джексона? А то вариант с установкой памятника Николаю II напротив каждого памятника Ленина выглядит, ну просто кощунственно.

III.

МОЛДОВА: КАКИЕ ПАРТИИ ЛЕВЫЕ, А КАКИЕ – ПРАВЫЕ?

В Молдове нет и никогда не было доктринальных партий как таковых, ибо население в массе своей понятия не имеет чем отличается, например, социал-демократическая идея от либеральной или консервативной. Нет ни левых, ни правых и отродясь их не было. У нас все партии «диванного» типа, ведомые «вождями» - любителями красивой жизни, казино, дорогих курортов и прочих земных благ (Воронин, Усатый, Додон, Филат и др.). Вождизм зашкаливает. Примеры полезнее правил. В 1998 даже такие продвинутые и высокоинтеллектуальные

«вожди» как Оазу Нантой и Анатолю Цэрану провели в один и тот же день сразу два съезда расколотой на правильных «нантоистов» и не менее праведных «царанистов» первой в истории РМ доктринальной СДПМ. Чтобы обеспечить кворум А. Цэрану подтянул к себе на съезд учащих двух ПТУ. В обоих лагерях политическая палитра небольшой группы партийных функционеров была представлена всеми цветами радуги, но, в основном, преобладал серобуромалиновый цвет. Их объединяло только одно: во власть любой ценой. Сейчас девиз стремящихся во власть стал еще жестче: или власть или смерть!

Во всем цивилизованном мире доминируют лишь две основные доктрины: либеральная и социал-демократическая. Либеральные (правые) – это партии, представляющие интересы крупной и средней буржуазии, социал-демократические (левые) партии представляют среднюю и мелкую буржуазию, а также людей наемного труда (бедноту). Если порядка 80% населения РМ находится на грани или даже за чертой бедности (т. е. являются по определению приверженцами левых партий) то они должны победить на предстоящих парламентских выборах с разгромным счетом. Но этого не произойдет никогда. Точно так, как внутренние убеждения судей уничтожили в РМ закон и прецедентное право, личные амбиции лидеров партий, - а это, как правило, диавол в красном или диавол в черном, - уничтожили всякие там политические доктрины и деление партий на лево-правых или право-левых.

Один румын плюс один русский — два ретромолдаванина?

IV.

А как быть с главным и пожалуй единственным аргументом идеологов полной и абсолютной доминанции румынского мира в Пруто-Днестровском междуречье:

Зачем вообще нужен русский язык в Молдове, если в ней проживает всего 5.9% этнических русских? Тогда надо придать статус официального и украинскому языку, поскольку украинцев — 8,4%. Мол, что же тогда надо придать и украинскому, и гагаузскому и др. статус государственного. Если придать статус государственного русскому, то он как более сильный просто вытеснит румынский из всех сфер общественной жизни.

1 румын + 1 русский = 2 ретромолдаванина?

На вопрос, равен ли один гасконец (Д'Артаньян) плюс один корсиканец (Бонапарт) двум французам, положительный ответ был получен ещё в XVIII веке. Далеко не столь однозначным представляется ответ на вопрос, стали ли бельгийцами 60% фламандцев и 40% валлонов, говорящие соответственно на французском и нидерландском. Помимо этих языков в Бельгии официально используются немецкий и даже цыганский (см. Википедия).

А вот для граждан РМ уравнение один румын (носитель румынского языка) плюс один русский (носитель русского языка) равен двум молдаванам явно не имеет положительного решения. История так распорядилась, что в Пруто-Днестровском междуречьи, так же как и в Бельгии и Канаде, проживают две государственно-образующие нации: румыны и русские. Новая историческая общность людей, например, бессарабцы или ретромолдаванине, также как и новый, например, ретромолдавский или молдаванос как симбиоз молдавского времён Григория Уреке с русским языком Александра Пушкина так и не сформировались.

В РМ исторически существуют две Молдовы: прорумынская и прорусская. Существование двух Молдов признают даже идеологи Румынского мира во главе с Константином Тэнасе.

Однако, на наш взгляд, главный водораздел (пропасть, если угодно) между Румынским и Русским мирами определило даже не языковое различие, а отношение к событиям 28 июня 1940. Для одних – это однозначно оккупация, для других – это однозначно освобождение, и эти диаметрально противоположные точки зрения не смогут никогда примирить и тысячи мудрецов. В 2010 мы предложили отказаться от чёрно-белой трактовки последствий пакта Риббентропа-Молотова (см. Brega_16), но наша

формулировка и оценка этих событий была отвергнута всеми сторонами. Или оккупация, или освобождение, третьего не дано в принципе.

Дружба возможна между людьми, если не с равными доходами, то хотя бы с потенциально равными возможностями. Однако о каких равных возможностях можно говорить, если русский язык в РМ постепенно вытесняется из всех сфер деятельности, а их носители превращаются в изгоев или эмигрантов. В РМ целиком и полностью доминирует Румынский мир, во всех властных структурах – только его представители и приверженцы. По глубокому убеждению идеологов всеобщей румынизации пришлый и чуждый им Русский мир должен полностью исчезнуть и раствориться в “коренном” Румынском мире.

В этой связи электоральное блюдо из 40 называемых себя доктринальными и общенациональными партий, которым потчуют граждан Молдовы 1 раз в 4 года, представляется чем-то противоестественным и крайне вредным для Русского мира, поскольку способствует его максимальной дефрагментации. Доктринальные партии в самой бедной стране Европы с удельным ВВП в 3000 USD (в Румынии – 12000 USD, в РФ – 15000 USD) показали свою несостоятельность и никчемность ещё в 1998, когда СДПМ провела в один и тот же день сразу два съезда, соответственно под руководством Оазу Нантоя и Анатолия Цэрану. Потом СДПМ передавалась из рук в руки, пока Виктор Шелин не принял мудрое решение об её самоликвидации в 2014.

Политические партии в Молдове по существу представляют собой тоталитарные секты или тайные масонские ложи с двойными стандартами, у которых всегда как минимум две доктрины: одна для внешнего мира (экзотерическая), другая — для внутреннего пользования (эзотерическая). Внешняя доктрина предназначена для широких масс (непосвященных), внутренняя — исключительно для узкого круга избранных (посвященных).

Население, 80% которого находится за чертой бедности, за гранью физического выживания, в массе своей понятия не имеет, чем, например, социал-демократическая доктрина ДПМ отличается от либеральной ЛП или объявившей себя консервативной ЛДПМ. Исходя из сложившихся в РМ реалий партий должно быть две, ну на худой конец, четыре — по числу сторон света (Запад – Восток – Север – Юг). На кой нам чёрт так много партий, когда и одну не прокормить на нашу минимальную зарплату в 72 € и пенсию в 600 леев, когда коммунальные платежи зашкаливают за 2000 леев.

Лозунги партий должны быть предельно простыми и ясными простому люду. Например, лозунг “8 часов работы, 8 часов сна, 8 часов отдыха”, очень популярный на первомайских демонстрациях трудящихся в конце XIX в., в РМ более чем актуален. От силы 5% населения страны может похвастать реализацией этих простых требований «рабочего класса». А сами партии должны соревноваться под девизами: справедливая игра, один человек – один голос, пусть победит сильнейший в результате свободного волеизъявления граждан РМ, будь то на парламентских выборах, будто то на референдуме, которого правящие кланы боятся как огня. Само слово “референдум” власти сделали ругательным. По их определению, референдум – это не что иное, как происки сепаратистов, врагов молдавской государственности, направляемых Россией.

Предвидя многочисленные упрёки в попытках расколоть “монолитное” молдавское общество по этническому признаку, заметим, что этим правящая элита занимается с момента обретения РМ независимости. Их главный аргумент состоит в следующем. Мол, зачем нужен, например, русский язык в качестве государственного, если этнических русских в крае проживает не более 6%. Вот численность проживающих в РМ украинцев больше, чем русских, но они же не требуют придать официальный статус “украинской мове”. Но почему бы не спросить у всех граждан Молдовы, хотят ли они уравнивать в правах русский язык с румынским? Хотят ли граждане отказаться от

своей национальной идентичности и поголовно раствориться в Румынском мире? Почему власти решают за украинцев, гагаузов, болгар, евреев, цыган, греков или караимов, нужен или не нужен им русский язык?

V.

Прошлое ли определяет будущее?

Пусть прошлое хоронит своих мертвецов, не пилите опилки. Д. Карнеги.

Кто не помнит свое прошлое, обречен пережить его вновь. Джордж Сантаяна

А может прошлое вовсе и не нужно изучать, может оно является не стимулом к развитию, а обузой. Вряд ли думали о прошлом США и РФ два студента Лари Пэйдж и Сергей Брин (родом из Москвы) когда создали в 1998 свой поисковик? Спустя всего 10 лет чистая прибыль ГУГЛ составила 5.6 млрд. USD, что превосходит годовой объем экспорта-импорта РМ. Капитализация ГУГЛ на сегодняшний день зашкаливает за 1 трлн. USD. Получается, что созданная совсем недавно компания может взять на содержание целую страну с населением в 3 млн. человек, которая со свои славным прошлым времен Штефана чел Маре и лучшими в мире черноземами не в состоянии прокормить самое себя?

Продолжение следует...